

Вопрос: В садоводческом товариществе в январе 2019 года был избран председатель правления. В апреле 2019 года согласно постановлению суда решение садоводческого товарищества об избрании на должность председателя правления признано недействительным. С января по июль 2019 года незаконно избранному председателю товарищество выплачивало зарплату. Может ли правление подать в суд исковое заявление об удержании выплаченной зарплаты?

Ответ: Требование о взыскании заработной платы, выплаченной председателю правления товарищества, в случае признания решения о его избрании недействительным не подлежит удовлетворению. Председателем осуществлялись трудовые обязанности. Признание недействительным акта садоводческого товарищества об избрании на должность председателя правления не взаимосвязано с осуществлением последним трудовых функций.

Обоснование: Под заработной платой следует понимать вознаграждение за труд, которое наниматель обязан выплатить работнику за выполненную работу в зависимости от ее сложности, количества, качества, условий труда и квалификации работника с учетом фактически отработанного времени, а также за периоды, включаемые в рабочее время (ст. 57 ТК).

Органы управления садоводческого товарищества посредством принимаемых решений организуют непосредственно свою деятельность, в том числе порядок взаимодействия между участниками товарищества и самим товариществом.

При этом избранный председатель правления садоводческого товарищества помимо органа управления является работником данной организации, и, соответственно, на отношения, связанные с выполняемой им работой, распространяет свое действие трудовое законодательство.

Поскольку председателем правления садоводческого товарищества фактически осуществлялись трудовые обязанности, то последний имеет право на получение заработной платы.

Сам же факт признания недействительным внутреннего акта садоводческого товарищества об избрании конкретного лица на должность председателя правления не взаимосвязано с осуществлением последним трудовых обязанностей, поскольку фактически определенная работа была выполнена, в связи с чем требование об удержании заработной платы не подлежит удовлетворению, поскольку вознаграждение за труд выплачено законно.

Кроме того, данное требование не подлежит удовлетворению и в том случае, если председатель с ведома садоводческого товарищества будет осуществлять трудовые обязанности без принятия решения о его избрании на данную должность либо после признания такого решения недействительным.

П.А.ХОМИЧ,
судья суда Минского района
Минской области

25.09.2019

Copyright: (C) ООО "ЮрСпектр", 2019

Исключительные имущественные права на данный
авторский материал принадлежат ООО "ЮрСпектр"
